

1 Chapitre 1 : De l'accès aux outils numériques aux usages du numérique en éducation

La naissance des outils numériques et leur apparition dans les environnements éducatifs ont laissé présager beaucoup d'espoir quant aux problèmes qu'ils allaient permettre de résoudre surtout dans les situations d'enseignement-apprentissage. Certains ont fait des transpositions rapides en faisant passer ces outils des contextes qui les ont vu naître vers les contextes éducatifs dans lesquels elles auraient les mêmes performances. Ainsi, on a attribué à ces outils des fonctions et une productivité en pensant que les systèmes éducatifs en place pouvaient les adapter facilement. Rapportés par Alain Chaptal, les propos suivants de Thomas Edison qui a inventé le phonographe, reflètent le niveau d'euphorie dans lequel les innovations technologiques avaient enflé les esprits : « les livres seront bientôt obsolètes dans les établissements scolaires. Les élèves apprendront par l'œil. Il est possible d'enseigner toutes les branches du savoir humain en se servant du film. Notre système scolaire sera complètement transformé dans dix ans » (Chaptal, 1994, p. 1). **La pratique des outils technologiques** dès leur apparition était beaucoup plus mue par des « conceptions de l'apprentissage qui seront d'abord de type mécaniste avec Pavlov, Thorndike, Watson et Skinner » (Bordeleau, 1999, p. 11).

En réalité, il n'a pas assez été pris en compte les spécificités du monde de l'éducation très mouvant impliquant des acteurs non-mécaniques face à des innovations qui ne lui étaient pas destinées a priori et qui, dans leur fonctionnement, traduisaient des considérations à la limite mécanistes (Bordeleau, 1999). Ainsi commence une nouvelle ère de questionnement des outils technologiques en tant qu'artéfacts pouvant permettre des conceptions d'usages multiples destinés à enseigner, à apprendre ou à manager un système scolaire. Et donc en tant qu'artéfacts au sens de Rabardel (1995), il est possible d'inscrire ces outils dans des usages dédiés ou adaptés. Et il est désormais admis dans la communauté scientifique que les outils technologiques peuvent toujours servir, ont des potentiels divers mais à condition que l'on puisse les inscrire dans des usages. Le constat de l'efficacité ou de la non efficacité d'une technologie face à une situation pédagogique résulterait non pas de la technologie elle-même mais sûrement de la manière dont elle est utilisée pour prendre en charge la situation, autrement dit son usage. C'est l'avis des chercheurs Lei & Zhao (2007) qui livrent une définition assez détaillée de *l'usage des technologies* :

“Technology use” is the application of a technology function to solve practical problems (Zhao, 2003). It is different from specific technologies in a number of

ways: First, a technology is an artifact, a product, and a tool. It has the capacity to solve certain problems, but this capacity is not realized unless it is connected with specific problems, while technology use is the process of connecting this capacity with a practical problem. [...] Second, technology consists of isolated and independent artifacts, while technology use is situated in context and connected with the users. "The same technology has different meanings in different settings" (Peyton & Bruce, 1993). It can be used differently, by different people, and in different contexts to solve different problems or to achieve different goals (Zhao, 2003). [...] Third, technology is a final product in a static stage, while technology use is in constant change. [...] Finally, technology has one single form. When it is used differently by different people and in different contexts to solve different problems or to achieve different goals, the original technology acquires multiple forms, and one technology becomes multiple technology uses. In summary, technology use is technology-in-context."

(" L'usage de la technologie " est l'application d'une fonction technologique pour résoudre des problèmes pratiques (Zhao, 2003). Elle diffère des technologies spécifiques à bien des égards :

Premièrement, une technologie est un artefact, un produit et un outil. Elle a la capacité de résoudre certains problèmes, mais cette capacité n'est réalisée que si elle est liée à des problèmes spécifiques, tandis que l'usage de la technologie est le processus qui consiste à relier cette capacité à un problème pratique. Deuxièmement, la technologie est constituée d'artefacts isolés et indépendants, tandis que son usage se situe dans son contexte et est en rapport avec ses utilisateurs. "La même technologie a des significations différentes selon les contextes (Peyton et Bruce, 1993). Elle peut être utilisée différemment, par différentes personnes et dans différents contextes pour résoudre différents problèmes ou atteindre différents objectifs (Zhao, 2003). Troisièmement, la technologie est un produit final dans une phase statique, tandis que son usage est en constante évolution. (...) Enfin, la technologie n'a qu'une seule forme. Lorsqu'elle est utilisée différemment par des personnes différentes et dans des contextes différents pour résoudre des problèmes différents ou atteindre des objectifs différents, la technologie originale prend des formes multiples, et une technologie devient une technologie à usages multiples. En résumé, l'usage de la technologie est une technologie en contexte.").

Traduction libre.

En résumé :

L'usage de la technologie en éducation prend en compte la situation pédagogique et le problème à résoudre, le contexte et les usagers, la variation des usages liés à une même technologie. Selon également les perspectives dans lesquelles se trouvent l'utilisateur, l'usage en est affecté.